

ACTION FACT SHEET FÜR BERATER

Reduzierter Pflugeinsatz

Ziel Steigerung der Bodengesundheit **Zielgruppe** Alle Betriebe Der Pflugeinsatz hängt sowohl von der Fruchtfolge als auch von den regionalen klimatischen Bedingungen ab. Während traditionell zu den meisten Feldfrüchten gepflügt wurde, erhalten Mulchsaatverfahren immer mehr Einzug in den modernen Ackerbau. Auf diese Weise können Landwirte Bewirtschaftungskosten reduzieren und gleichzeitig Bodenstrukturen, Fruchtbarkeit und das Bodenleben stärken. Während der Pflug die oberen 30 cm des Bodens lockert und wendet, durchlüften und bearbeiten Mulchsaatverfahren nur die erste Schicht des Oberbodens. Der reduzierte Pflugeinsatz kombiniert die Stärken beider Verfahren. Er erlaubt die wendende Bodenbearbeitung bei Bedarf, zur Herstellung der Feldhygiene z.b. bei Weizen nach Mais. Gleichzeitig wird die Intensität der Bodenbearbeitung reduziert, wenn die meisten Beschreibung Kulturen als Mulchsaat oder Direktsaat gesät werden. der Maßnahme Abb. 1: Traktor mit Scheibengrubber, eine gute Möglichkeit, eine reduzierte Bodenbearbeitung mit einer Tiefe bis 15 cm zu erreichen.; Abb. 2: Pflugeinsatz im konventionellen Ackerbau zur tiefergehenden Bodenbearbeitung Ein reduzierter Pflugeinsatz kann auf allen Bodenarten angewendet werden. Es hat seine Vorteile im Vergleich zur pfluglosen Bodenbearbeitung, da eine sporadische Bodenwendung da-Geeignete bei hilft, Verdichtung zu reduzieren, Populationen von schwer zu kontrollierenden Unkräutern Standorte und bodengebundene Krankheiten zu reduziert und Schädlinge, wie Feldmäuse und Schnecken in Schach zu halten. Es gibt unterschiedliche Möglichkeiten, die Bodenbearbeitung zu reduzieren. Der Pflugeinsatz wird durch eine Mulchsaat und manchmal auch Direktsaat ersetzt. Hier kommen zur Saatbettbereitung Scheibengrubber o.ä. Geräte zum Einsatz. Bei der Direktsaat fällt die vorgelagerte Wie eine gute

Bearbeitungsschritt komplett weg. Das Saatbett wird in einem Arbeitsschritt vorbereitet und

Wird diese Technik in Kombination mit einer vielfältigen Fruchtfolge, einschließlich Zwischenfrüchten oder organischem Mulch, eingesetzt, trägt sie dazu bei, die organische Bodenmasse

eingesät.

und die Bodenbiologie zu erhöhen.

Implementie-

rung aussieht

Eine reduzierte Bodenbearbeitung schützt vor Luft- und Wassererosion und trägt darüber hinaus zu einer verbesserten Wasserqualität bei. An Bodenpartikel gebundene Substanzen werden nicht so schnell in benachbarte Gewässer abgespült. Eine gute Wasserqualität verbessert eine höhere Artenvielfalt. Aerobe Abbauprozesse im Boden nehmen ab, da der Verzicht auf eine wendende Bodenbearbeitung die Durchlüftung des Bodens reduziert. Effekte auf die Organische Substanz im Boden wird dadurch langsamer abgebaut. Die **Biodiversität** Emission von Treibhausgasen nimmt ab. Auf diese Weise wird die Kohlenstoffsequestrierung verbessert. Die Bodenbiologie wird weniger ge-(Ökosysteme, stört und die Populationen von Bodenorganismen nehmen zu. Arten, Bodenbiodiversität) Die reduzierte Bodenbearbeitung hat positive Auswirkungen auf die Biologische Vielfalt, da sie die Anzahl der vorhandenen Arten und die Anzahl der Individuen sowohl in Bezug auf Mikroorganismen als auch auf die Fauna erhöht. Bei dieser Art der Bodenbearbeitung bleiben Pflanzenreste erhalten, die Schutz und Nahrung für die Tierwelt bieten. Besonders die tiefgrabenden Regenwürmer werden durch die flache Bodenbearbeitung geschützt. Reduzierte Bodenerosion durch Wind und Wasser. Verbesserte Bodenstruktur und bessere Wasseraufnahme und -speicherung Andere positive Reduzierter Arbeitsaufwand: spart Zeit und Kraftstoff. Effekte/Vorteile Erhöhung der organischen Substanz des Bodens. für den Land-Verbesserung der Luftqualität: reduziert die Emissionen von fossilen Brennstoffen wirten aus Traktoren durch weniger Überfahrten und reduziert die Freisetzung von Kohlendioxid in die Atmosphäre, indem mehr Kohlenstoff in organischer Substanz gebunden wird. Indikator % der Anbaufläche mit reduzierter Bodenbearbeitung. Verzögerte Bodenerwärmung und Mineralisierung nach Mulchsaat bedingen oft einen verspäteten Auflauf der Kultur und können zu geringeren Erträgen führen. Dagegen hilft eine Unterfußdüngung. Die Bestände holen den Entwicklungsrückstand jedoch meistens wieder auf. Erhöhter Krankheitsdruck durch Rückstände der Vorfrucht auf der Feldoberfläche. Eine weite Fruchtfolge (regelmäßiger Fruchtwechsel) und die Vermeidung von Risiko und wei-Selbstfolgen (Z.B. Mais nach Mais) verringern den Krankheitsdruck. Stroh sollte tere Empfehzerkleinert werden. Besonders wichtig ist das bei Maisstoppeln/stroh. Bei erfahlungen rungsgemäß starkem Befallsrisiko, zB. Weizen nach Mais, kann der Boden gewendet werden. Eine reduzierte Bodenbearbeitung kann zu einer verstärkten Verunkrautung und somit zu einem höheren Herbizideinsatz führen. Daher sollte der Boden permanent bedeckt sein. Eine verlängerte Fruchtfolge und der Einsatz von Zwischenfrüchten hilft dabei den Unkrautdruck zu mindern.

Zeitrahmen (Wann eine Maß- nahme zu starten ist und wie lange die Um- setzung voraussicht- lich dauern wird.)	Fortlaufend
Zusätzliche spezifische Ressourcen/ benötigte Ausrüstung / Fähigkeiten	Maschinen, Ausbildung und in einigen Kulturen könnte eine spezifische Erprobung erforderlich sein.
Quellen	 www.pfluglos.de/konservierende_bodenbearbeitung Bodenbearbeitungssystem LWK NRW Bodenschutz und landwirtschaftliche Bodennutzung- Umweltbundesamt https://nevegetable.org/cultural-practices/reduced-tillage Laboreo de conservación: Efectos a Corto y Largo Plazo en la Calidad del suelo y el desarrollo de los cultivos. R. López Garrido. Sevilla (2010) www.agricology.co.uk/resources/practical-recommendations-reduced-tillage-systems

Weiterführende Informationen: Wissenspool

Dieses Action Fact Sheet gehört zum Trainingspaket für Berater von Standardorganisationen und Unternehmen und wurde im Rahmen des Projekts LIFE Food & Biodiversity (Biodiversität in Standards und Labels der Lebensmittelindustrie) entwickelt. Das Hauptziel des Projekts besteht darin, die Biodiversitätsleistung von Standards und Beschaffungsanforderungen in der Lebensmittelindustrie zu verbessern, indem Standardorganisationen dabei unterstützt werden, effiziente Biodiversitätskriterien in ihre Anforderungen zu integrieren, und Lebensmittelverarbeitungsunternehmen und Einzelhändler motiviert werden, umfassende Biodiversitätskriterien in ihre Beschaffungsrichtlinien aufzunehmen.

Herausgeber: LIFE Food & Biodiversity; Fundacion Global Natura

Bildnachweis: Icons: © LynxVector / Fotolia, Pic. 1: (CC) Jesster79 / Wikipedia. Picture 2. (CC) cheeses/ flickr.com

Europäisches Projektteam















Das Projekt wird gefördert von

Anerkannt als "Core Initiative" von







www.food-biodiversity.eu